



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO  
GMINY MĘCINKA W POSTĘPOWANIU UPROSZCZONYM**

---

**PROGNOZA SKUTKÓW WPLYWU USTALEŃ  
zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
Gminy Męcinka w postępowaniu uproszczonym  
NA ŚRODOWISKO**

(zmiana dotyczy terenu zlokalizowanych w obrębie Słup w rejonie działek: część 417/1, część 418/1, 420, część 421, 422, 423, 424, część 425 oraz 426 obręb Słup )

## Spis treści:

A. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	3
I. ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA.....	3
II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWE.....	4
III. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
B. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	4
C. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	5
D. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	6
E. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	6
F. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	7
1. Położenie i rzeźba terenu.....	7
2. Budowa geologiczna.....	7
3. Warunki klimatyczne.....	7
4. Hydrografia.....	8
5. Środowisko przyrodnicze.....	8
5.1. Stan i perspektywy ochrony przyrody nieożywionej.....	8
5.2. Flora i fauna.....	8
6. Istniejące obszary chronione.....	8
7. Środowisko kulturowe.....	8
8. Charakterystyka układu komunikacyjnego.....	8
9. Klimat akustyczny.....	8
10. Zanieczyszczenie powietrza.....	8
11. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	8
G. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	9
H. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	9
I. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PROJEKTU.....	10
J. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WΤÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....	10
V. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	11
I. IDENTYFIKACJA ZAGROZEŃ I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA.....	11
II. SYNTETYCZNA OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU.....	12
K. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	14
L. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.....	14

## Część graficzna

Ilustracja nr 1. Orientacja obszaru opracowania

Ilustracja nr 2. Lokalizacja obszaru opracowania na tle obiektów podlegających ochronie

Ilustracja nr 3. Lokalizacja obszaru opracowania na tle obowiązującego studium

Ilustracja nr 4. Lokalizacja obszaru opracowania na tle obowiązującego planu miejscowego

Ilustracja nr 5. Analiza widoczności

Podstawą opracowania zmiany planu jest umowa zawarta pomiędzy pracownią projektową W-IZJA, a Gminą Męcinka na opracowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Męcinka w postępowaniu uproszczonym. Procedurę sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Męcinka stanowi realizację wymagań wynikających z przepisów art. 17 pkt 14 oraz 20 ust.1 art. 27b ust. 4 pkt 2) ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130).

Niniejsza prognoza została wykonana w związku z wymogiem art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r.poz. 1112, z późn. zm.).

## **A. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.**

### **I. ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA.**

Zgodnie z art. 51 ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko prognoza zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, informacje te znajdują się w rozdziale **A**,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy, informacje te znajdują się w rozdziale **B**,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, informacje te znajdują się w rozdziale **C**,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko, informacje te znajdują się w rozdziale **D**,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym, informacje te znajdują się w rozdziale **E**,
- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, informacje te znajdują się w rozdziale **F**,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, informacje te znajdują się w rozdziale **G**,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. "O ochronie przyrody", informacje te znajdują się w rozdziale **H**,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania zmiany planu, informacje te znajdują się w rozdziale **I**,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, informacje te znajdują się w rozdziale **J**,
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000 oraz integralność tego obszaru, informacje te znajdują się w rozdziale **K**,
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, informacje te znajdują się w rozdziale **L**.

## II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWE.

W ustaleniach projektu został zawarty zakres ustawowy zgodny z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130). Zawarto w nim ustalenia związane ze zmianą struktury funkcjonalno – przestrzennej. Zmiana ta dotyczy wprowadzenia w ramach przeznaczenia rolniczego, przeznaczenia planowanego o łącznej powierzchni 68,48ha i dot. lokalizuje PEF - teren elektrowni słonecznej .

W zakresie ochrony środowiska przyrodniczego wykazano:

- złożę "SŁUP-BRACHÓW" KN 17456
- na styku z południową granicą opracowania obszar monitoringu gęsi cukrowej przy zbiorniku Słup,

W zakresie infrastruktury przyjęto następujące ustalenia:

- zaopatrzenie w wodę w powiązaniu z magistralnym systemem wodociagowym gminy, lub wykorzystywanie własnego ujęcia wody,
- odprowadzanie ścieków w powiązaniu z magistralnym systemem wodociagowym gminy lub w systemie indywidualnym,
- zaopatrzenie w energię elektryczną poprzez rozbudowę i budowę linii elektroenergetycznych oraz stacji transformatorowych.

## III. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI.

W związku z brakiem przeprowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, dotyczącego projektu koncepcji polityki przestrzennej zagospodarowania kraju, oraz projektu strategii rozwoju regionalnego, należy stwierdzić brak możliwości powiązania tych prognoz z niniejszym dokumentem. Nie mniej projekt zmiany planu jest zgodny z ustaleniami strategii rozwoju gminy oraz Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego (2020). W pracach planistycznych nad zmianą planu brane były pod uwagę, również uwarunkowania oraz analizy zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym wraz z aneksem z 2024r.

## B. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.

Zakres prac nad opracowaniem prognozy obejmował następujące elementy:

- rozpoznanie i charakterystykę stanu i funkcjonowania środowiska,
- ocenę przydatności wybranych komponentów środowiska dla jego rozwoju przestrzennego,
- określenie przyrodniczych predyspozycji do kształtowania struktury funkcjonalno- przestrzennej,
- ocena wpływu poszczególnych zmian w zagospodarowaniu elementów środowiska oraz ich wzajemnych powiązań,
- syntetyczna ocena skutków realizacji ustaleń.

**Podstawy prawne:**

1. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody.
2. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.
3. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
4. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
5. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
6. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
7. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.
8. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków.

**Opracowania wykorzystane przy sporządzeniu prognozy:**

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Męcinka zatwierdzonego uchwałą Nr XXXIX/236/2001 Rady Gminy Męcinka z dnia 2 lipca 2001 roku, ze

- zm.
2. Ekofizjografia dla opracowania planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego gminy Męcinka.
  3. Inwentaryzacja stanu zagospodarowania przestrzennego, opracowanie własne zespołu autorskiego.
  4. Europejska Konwencja Krajobrazowa, Florencja dnia 20 października 2000 r.
  5. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Męcinka zatwierdzony uchwałą nr XXXIX/182/05 Rady Gminy Męcinka z dnia 29 grudnia 2005 r. (Dz. U z dnia 14 lutego 2006 r. Nr 33 poz. 496).
  6. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego, Uchwała nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020r. w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego.

**Materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzeniu prognozy:**

1. Mapa sozologiczna, skala 1:25 0000.
2. Mapa geologiczna, skala 1:25 0000.
3. Zdjęcia lotnicze wykonane przez Centralny Ośrodek Dokumentacji Kartograficznej dla gminy Męcinka; skala 1:26 000.
4. Analiza struktury własności.
5. Mapy historyczne gminy Męcinka z Archiwum Map Zachodniej Polski.

**C. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.**

Ustalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Męcinka, są dokumentami prawa miejscowego i mogą być podstawą do wydawania decyzji budowlanych, na podstawie których mogą być podjęte działania inwestycyjne, których skutki będą zauważane w środowisku.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu zmiany planu pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Skutki realizacji omawianego dokumentu podlegają badaniom w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring poszczególnych komponentów środowiska prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Starosta powiatu Jaworskiego, zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska oraz Prawo wodne.

Zgodnie z art. 55 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący dokument (Wójt Gminy) prowadzi monitoring skutków realizacji postanowień Planu w zakresie oddziaływania na środowisko (np. hałasu, jakości gleb, wód, realizacji zabudowy terenów w planach miejscowych). Monitoring ten powinien być prowadzony w oparciu o wyniki badań przeprowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, a także innych badań wykonywanych w zależności od zapotrzebowania np. w przypadku pojawienia się skarg mieszkańców na uciążliwość prowadzonej działalności w oparciu o plan.

W trakcie przeprowadzania kontroli realizacji postanowień zmiany planu należy między innymi monitorować (wywiad środowiskowy) sytuacje konfliktogenne pomiędzy terenami z zielenią nieurządzoną. W przypadku stwierdzenia konfliktów należy podjąć odpowiednie działania, zmierzające do wyegzekwowania od zarządzających uciążliwymi obiektami zachowania norm środowiskowych. Podstawą prawną opracowania oceny jest Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym zwłaszcza art. 32.

Wstępnie można wskazać następujące obszary wymagające monitorowania:

1. wpływ zabudowy farmy fotowoltaicznej na stan gruntów rolnych, na których będą posadowione fotopanele,
  2. wpływ farm solarnych na zwierzęta, a zwłaszcza na zmianę ich zachowań i szlaków wędrówek,
- Szczególnym nadzorem należy objąć proces inwestycyjny dla konfliktowych obszarów pod kątem uwzględnienia w nich rekomendacji niniejszej prognozy dotyczących działań zapobiegawczych i ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko. Wyłączono z obszaru opracowania korytarze migracyjne oraz zespoły zieleni śródpolnych, jak również wprowadzono parametr minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Dodatkowo dla

terenów produkcji energii słonecznej o powierzchniach większych niż 8,0 ha, ustalono obowiązek wprowadzenia korytarzy wolnych od zabudowy o szerokości minimum 5,0 m.

#### **D. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.**

Ustalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Męcinka nie spowodują powstania oddziaływań transgranicznych ze względu na brak identyfikacji takich oddziaływań. Brak możliwości oddziaływania ustaleń planistycznych, w zakresie kształtowania struktury osadniczej gminy wykazany jest poprzez następujące wnioski wynikające z analiz:

1. ustalenia zawarte w planie nie wprowadzają nowych przeznaczeń uciążliwych w stosunku do zdiagnozowanych siedlisk ze względu na brak ich występowania;
2. rozbudowa terenów infrastrukturalnych oparta została na zmianie terenów rolnych w celu realizacji farmy fotowoltaicznej;
3. wszystkie przeznaczenia muszą zawierać uciążliwości w granicach terenów inwestycyjnych.

#### **E. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.**

Niniejsza prognoza dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Męcinka i stanowi realizację wymagań wynikających z przepisów art. 17 pkt 14 oraz 20 ust. 1 art. 27b ust. 4 pkt 2) ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130), zmiana dotyczy terenu działek zlokalizowanych w obrębie Słup część 417/1, część 418/1, 420, część 421, 422, 423, 424, część 425 oraz 426 obręb Słup - lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii - teren elektrowni słonecznej.

Dokument prognozy, opracowany jako wynik końcowy procesu planistycznego służy do umożliwienia publicznej dyskusji nad projektem zmiany planu w kontekście mogących pojawić się konfliktów i uciążliwości dla mieszkańców oraz powinien być pomocny przy podjęciu przez Radę Gminy ostatecznej decyzji o uchwaleniu zmiany planu. Dostarcza on bowiem informacji niezbędnych do uświadomienia i rozważenia, czy wynikające z wdrożenia ustaleń zmiany planu korzyści ekonomiczne i społeczne nie zostaną osiągnięte kosztem wprowadzenia konfliktów przestrzennych wynikających z lokalizacji odmiennych funkcji.

Wyniki prognozy skonstruowano bazując na porównaniu ocen, jakości środowiska w obrębie przestrzeni objętej opracowaniem dla stanu aktualnego oraz prognozowanego. Studium lokalizuje PEF - teren elektrowni słonecznej o pow. ok. 68,48 ha na terenie rolnym.

Realizacja elektrowni słonecznej może powodować oddziaływania na środowisko związane z:

1. przekształceniem powierzchni ziemi (ukształtowania terenu oraz pokrycia: warstwy glebowej i roślinności).
2. oddziaływaniem paneli fotowoltaicznych na ptaki: ich stanowiska lęgowe i sezonowe migracje.
3. oddziaływaniem na pozostałą faunę związane ze zmianą warunków bytowania i żerowania zwierząt oraz poprzez stworzenie barier dla przemieszczania się niektórych gatunków.
4. przekształceniem krajobrazu. Intensywność tych oddziaływań jest różna dla różnych wydzieleń. Oddziaływania na szatę roślinną będą tutaj mało istotne, ponieważ wszystkie omawiane tereny zajmują użytki orne, ugorowane użytki rolne, a na niewielkich powierzchniach użytki zielone.

Potencjalnie negatywne oddziaływania dla środowiska powodowane przez farmy słoneczne wiążą się zagrożeniem dla lokalnej i migrującej fauny, w tym szczególnie dla ptaków i nietoperzy, przeobrażeniem krajobrazu. W prognozie wykazano, że praca elektrowni nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Nie przewiduje się również znacząco negatywnych oddziaływań w zakresie infradźwięków i efektu migotania.

Oddziaływanie na ornitofaunę będzie tym większe, im większa jest powierzchnia wydzielenia oraz im bardziej urozmaicone jest pokrycie terenu, pow. 68,48 ha można uznać za znaczącą. Wielkość oddziaływania na pozostałą faunę (zwłaszcza większe ssaki) również jest wprost proporcjonalne do powierzchni zajętej pod fotopanele. W przypadku większych wydzieleń należy panele grupować w aglomeracje, pomiędzy którymi zachowane zostaną korytarze umożliwiające migrację zwierząt. Zapisy i rysunek Planu zapewnia takie

rozwiązania. Uszczuplenie powierzchni żerowisk dla zwierzyny płowej, zwłaszcza dla sarny, oraz dla dzików będzie znaczące w przypadku dużych obszarów oraz przy braku alternatywnych pastwisk.

Zmiany krajobrazu w przypadku wielkopowierzchniowych elektrowni słonecznych są nieuniknione. Skutki mogą być bardziej znaczące z perspektywy wzniesień oraz Uskoku Śródsudeckiego.

## **F. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.**

### **1. Położenie i rzeźba terenu.**

Według podziału Polski na jednostki fizycznogeograficzne (Kondracki 2001) badany obszar znajduje się w zasięgu makroregionu Sudety i Przedgórze Sudeckie [332] w mezoregionie Pogórze Kaczawskie [332.27] oraz mikroregionie Pogórze Złotoryjskie [332.269].

Pod względem podziału administracyjnego znajduje się on w obszarze woj. dolnośląskiego, w powiecie Jaworskim w północno-zachodniej części gminy Męcinka. Obszar ten położony jest na terenie dużej jednostki geologicznej Bloku Przedsudeckiego.

### **2. Budowa geologiczna.**

Gmina Męcinka położona jest na pograniczu dwóch dużych jednostek geologicznych: Sudetów i Bloku Przedsudeckiego. Wyraźną granicę między tymi jednostkami tworzy Sudecki Uskok Brzeżny, biegnący po linii Świebodzice-Chelmiec-Złotoryja. Uskok dzieli obszar gminy na dwie części; północno-wschodnią, stanowiącą część Niziny Śląsko-Łużyckiej - Przedgórze Sudeckie i południowo-zachodnią - fragment Pogórza Kaczawskiego.

W wymienionych jednostkach geologicznych najstarszymi skałami są kambryjskie wapienie krystaliczne. Z przeobrażenia podmorskich skał wulkanicznych powstały zieleńce i keratofity. Duży kompleks staropaleozoiczny tworzą łupki metamorficzne - fylity oraz łupki ilaste i krzemionkowe. W wyniku działania ruchów górotwórczych powstały nowe zespoły skalne z żyłowymi złożami rud metali, barytu i fluorytu. Młodsze zespoły skalne pochodzą głównie z permu dolnego, są to m.in. piaskowce, zlepieńce i mułowce. W permie górnym utworzyły się natomiast osady wapieni, dolomitów, łupków marglistych okruszczowanych i piaskowców, a w okresie kredy piaskowce, margle i zlepieńce. Wylewy lawy bazaltowej podczas trzeciorzędowych ruchów tektonicznych, utworzyły liczne formy pokryw i kominów wulkanicznych, jej stygnięcie i kurczenie powodowało powstanie słupowej oddzielności. Dwukrotne zlodowacenie, jakie miało miejsce w czwartorzędzie pozostawiło na tym obszarze warstwę piasków, żwirów, lessów i glin.

Granica obszaru opracowania, położona na Pogórzu Złotoryjskim, zlokalizowana jest na podłożu zbudowanym z piaskowców i łupków staropaleozoicznych oraz bazaltu.

### **3. Warunki klimatyczne.**

Obszar gminy mieści się w zasięgu dwóch różniących się dość znacznie regionów klimatycznych, których granica przebiega wzdłuż Uskoku Sudeckiego. Obszar na północny-wschód od uskoku zaliczany jest do regionu nadodrzańskiego, bardzo ciepłego i bogatego w opady (średnia roczna temperatura: +8,0 - +8,7°C, średnia roczna suma opadów: 550 - 600 mm, długość okresu wegetacyjnego: ponad 220 dni).

Pozostała część gminy leży w zasięgu regionu przedgórskiego, chłodniejszego, ale bogatszego w opady od poprzedniego (średnia roczna temperatura: +7,5 - +7,8°C, średnia roczna suma opadów: 700 - 750 mm, długość okresu wegetacyjnego: 213-217 dni).

Panują warunki szczególnie korzystne dla potrzeb rolnictwa, choć w terenach górskich bardziej surowe niż na Równinie Jaworskiej. Na terenach podgórskich występuje wyższa liczba dni z przymrozkami, dni zimowych, dni z mgłą, dłuższe występowanie pokrywy śnieżnej. Przeważają stałe prędkości i kierunki wiatrów zachodnich. Znaczna część Pogórza Kaczawskiego posiada bardzo dobre warunki nasłonecznienia.

Znaczna część terenu gminy w obrębie Pogórza Kaczawskiego pokryta jest lasami, które stwarzają doskonałe warunki akumulacji śniegu i znacznie opóźniają jego topnienie i odprowadzenie wody podczas podwyższonej temperatury.

Na obszarze gminy, podobnie jak w całym rejonie Sudetów, dominującymi w skali roku są prądy powietrzne

zachodnie. Oprócz nich występują wiatry lokalne o zróżnicowanych kierunkach. Zderzenie prądów powietrza atlantyckiego z polarno-morskimi powoduje w okresie zimowym układy wyżowe, natomiast napływ powietrza kontynentalnego z nad Europy wschodniej powoduje mrozy. W Sudetach zdarzają się również zjawiska fenowe, średnio w ciągu 100-120 dni w roku, zaś na ich przedpolu przez 60-100 dni. Wiatry fenowe wieją najczęściej w zimie i na wiosnę, rzadziej w lecie. Można je obserwować także na analizowanym obszarze.

#### **4. Hydrografia.**

Gmina Męcinka leży w dorzeczu Kaczawy, w zlewni Nysy Szalonej. Górne odcinki rzek i potoków mają zmienne przepływy i na ogół duże spadki, co przy gwałtownych i długotrwałych opadach latem lub szybkim roztopianiu śniegów wiosną, stwarza groźbę powodzi. Seria takich powodzi spowodowała podjęcie zakrojonych na wielką skalę prac regulacyjnych.

Góry Kaczawskie oraz Pogórze Kaczawskie i Bolkowskie należą do zlewni górskiej Kaczawy oraz Nysy Szalonej. Zlewnie te charakteryzują się dużymi wezbraniami w okresach wiosennym i letnim. Powodem tych wezbrań jest tranzytowy charakter rzek oraz niewystarczająca ilość zbiorników retencyjnych (cztery małe zbiorniki w górnym biegu rzeki). Głównym czynnikiem przyboru wody, są opady atmosferyczne. Natomiast głównym czynnikiem ubytku wody jest parowanie i stanowi 70-75% opadów.

Jakość wód podziemnych poziomów użytkowych jest dobra. Wymagają jedynie prostego uzdatniania.

Warunki hydrogeologiczne są zróżnicowane ze względu na położenie wobec uskoku sudeckiego brzeźnego. Na skrzydle zrzuconym warunki te są generalnie korzystniejsze i dość dobrze rozpoznane. Bardzo istotne są dwa piętra wodonośne - czwartorzędowe i trzeciorzędowe.

#### **5. Środowisko przyrodnicze.**

##### **5.1. Stan i perspektywy ochrony przyrody nieożywionej.**

Obszar gminy posiada zróżnicowaną budowę geologiczną i krajobraz.

##### **5.2. Flora i fauna.**

W obszarze opracowania występują standardowe gatunki flory i fauny, które występują na terenach rolnych tego regionu.

#### **6. Istniejące obszary chronione.**

Zadrzewienia śródpolne. Złoże "SŁUP-BRACHÓW" KN 17456

#### **7. Środowisko kulturowe.**

Nie występują w obszarze opracowania obiekty i obszary środowiska kulturowego.

#### **8. Charakterystyka układu komunikacyjnego.**

Zewnętrzny układ komunikacyjny znajduje się poza terenem opracowania. Oparty jest na drodze powiatowej oraz gminnej. Tereny skomunikowane będą za pośrednictwem istniejących dróg transportu rolnego oraz utwardzonych dróg wewnętrznych.

#### **9. Klimat akustyczny.**

Uciążliwości te występują w stopniu standardowym dla tego typu obszarów rolnych. Natężenie hałasu wystąpi w okresie realizacji inwestycji.

#### **10. Zanieczyszczenie powietrza.**

Na obszarze gminy Męcinka nie ma zlokalizowanego stałego punktu pomiarowego. Najbliższe punkty znajdują się na terenie Jawora i Legnicy. W oparciu o wyniki tych badań można jedynie w sposób przybliżony zobrazować kwestie jakości powietrza w gminie. Monitoring wykonywany jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

#### **11. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.**



Brak realizacji zmiany planu zachowa tereny rolne w obecnym użytkowaniu.

## **G. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.**

Projekt zmiany planu zakłada wprowadzenie systemów elektrowni słonecznych o mocy powyżej 500 kW na powierzchni 68,48ha.

W związku z powyższym, za znaczące można uznać takie ustalenia, które skutkują negatywnym oddziaływaniem na obszary chronione, przyrodniczo cenne oraz na tereny o małej odporności na antropopresję, oraz które powodują obniżenie walorów krajobrazu, ograniczają dostęp do zasobów środowiska. Jako kryterium wspomagające ocenę, które ze zidentyfikowanych wcześniej zagrożeń wywołanych realizacją ustaleń projektu zmiany planu mogą być przyczyną znaczących negatywnych skutków dla niektórych komponentów lub dla środowiska jako całości, przeanalizowano bezpośrednie otoczenie inwestycji. Na terenie opracowania mogą wystąpić przedsięwzięcia takie jak zabudowa systemami fotowoltaicznymi wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, które skutkować będą ograniczeniem dostępności terenu dla migrujących zwierząt oraz zmniejszeniem żerowisk zwierząt korzystających z upraw polowych.

## **H. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.**

Prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego gminy związane jest z jego powiązaniem z zewnętrznymi terenami chronionymi, które wchodzi w skład Systemu Obszarów Chronionych.

Podstawowe powiązanie gminy z Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych zapewnia dolina rzeki Nysy Szalonej, który jest korytarzem ekologicznym o randze lokalnej łącząc obszar gminy z obszarem doliny rzeki Bóbr, w granicach województwa Dolnośląskiego.

W związku z powyższym na terenie opracowania występują lokalne, negatywne zjawiska i przejawy degradacji środowiska, które to zachodzą w niewielkim stopniu i związane są głównie z podwyższoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery, wzmożonym hałasem komunikacyjnym oraz degradacją gleb. Zjawiska te występują na większości terenów osadniczych tego regionu i stanowią nieznaczające oddziaływanie.

Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, to:

- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych wynikające z niedostatecznego skanalizowania obszaru,
- degradacja klimatu akustycznego w otoczeniu dróg i w obszarach aktywnych produkcyjnie.

Lokalizacja ogniw fotowoltaicznych powinna podlegać dalszej analizie przyrodniczo - środowiskowej na etapie postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wyniki analizy, a także dalsze postępowanie w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwolą na szczegółowe określenie możliwości realizacji przedmiotowej inwestycji, w tym ograniczenie miejsc lokalizacji paneli w postępowaniu związanym z realizacją inwestycji zaliczonej do zabudowy przemysłowej lub magazynowej - wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, dotyczącej przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

# **I. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PROJEKTU.**

Dla omawianego dokumentu istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są priorytety wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Analizę spójności zapisów projektu zmiany planu z w/w dokumentami przedstawia się następująco:

Istotne cele środowiskowe wynikające z dokumentów rangi międzynarodowej i krajowej	Ustalenia zmiany planu spójne z celami środowiskowymi
Art. 191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) Zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska, ochrona zdrowia ludzkiego, ostrożne i racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych,	Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych poprzez: - zapewnienie warunków dla rozwoju infrastruktury energetycznej oraz racjonalnego rozwoju energetyki odnawialnej opartej na wykorzystaniu naturalnych uwarunkowań regionu
Strategia UE w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu 16.04.2013 r. (COM(2013) 216.	Zapewnienie warunków dla rozwoju infrastruktury energetycznej oraz racjonalnego rozwoju energetyki odnawialnej opartej na wykorzystaniu naturalnych uwarunkowań regionu

Biorąc pod uwagę specyfikę planu, najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze obszaru zmiany planu i terenów do niego przyległych.

# **J. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.**

Za znaczące można uznać takie ustalenia, które skutkują negatywnym oddziaływaniem na obszary chronione, przyrodniczo cenne oraz na tereny o małej odporności na antropopresję, powodują obniżenie walorów krajobrazu, ograniczają dostęp do zasobów środowiska, w tym dostępność do surowców mineralnych oraz polegające na wprowadzaniu do środowiska substancji i energii w ilościach mogących spowodować przekroczenie standardów jakości środowiska, przez co mają negatywny wpływ na jakość środowiska i zdrowie ludzi.

Dla zmiany przeznaczenia z użytkowania rolnego na tereny odnawialnych źródeł energii, nie wystąpią uciążliwości gdyż:

- na obszarze zajęтым pod zabudowę nie stwierdzono stanowisk roślin chronionych,
- nie występuje wpływ na obszary objęte ochroną prawną;
- nie występuje wpływ na obszary wodno-błotne oraz inne o płytkim zaleganiu wód gruntowych, ze względu na brak występowania;
- nie występuje wpływ na tereny leśne;
- nie występują zmiany w spójności obszarów przyrodniczo cennych w obszarze opracowania.

Obszar będący przedmiotem zmiany planu nie jest położony w obszarze Natura 2000.

## **V. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.**

### **I. IDENTYFIKACJA ZAGROŻEŃ I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA.**

#### **1. Wpływ na środowisko terenów lokalizacji odnawialnych źródeł energii.**

##### Oddziaływanie na świat przyrody i bioróżnorodność

Planowane zmiany użytkowania terenów polegać będą na przekształceniu terenów rolnych. W przestrzeni obszaru opracowania pojawią się nowe obszary farm fotowoltaicznych.

Poziom różnicowania biologicznego nie powinien ulec zmianie. Planowane zagospodarowanie nie narusza spójności systemu przyrodniczego gminy zapewniając jego prawidłowe funkcjonowanie.

Realizacja przedsięwzięć planowanych w zmianie planu nie wpłynie negatywnie na siedliska występujące poza terenem opracowania, nie zostaną przekształcone siedliska naturalne.

Niska atrakcyjność terenów przeznaczanych bezpośrednio pod nowe zainwestowanie dla ptaków i nietoperzy położonych po południowej stronie od drogi ekspresowej S-3 dają podstawę do stwierdzenia, że oddziaływanie elektrowni słonecznej na te grupy zwierząt nie będzie znaczące. Pełna analiza tego zagadnienia wymaga jednak przeprowadzenia monitoringu przyrodniczego.

Elektrownia słoneczna może stanowić utrudnienie dla migracji ptaków i nietoperzy. Pełna ocena tego zagadnienia wymaga całorocznego rozpoznania migracji tych gatunków w rejonie opracowania.

Ze względu na specyfikę funkcjonowania, grupami systematycznymi, na które farmy słoneczne wywołują największy wpływ są ptaki. Realizacja elektrowni może powodować zaburzenia funkcjonowania populacji, w szczególności zaburzenia krótko- i długodystansowych przemieszczeń (efekt bariery).

Oddziaływania powyższe dotyczą głównie terenu wokół zbiornika Słup, w tym dla obszaru nocowania Gęsi znajdującego się po południowej stronie od obszaru opracowania.

##### Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i glebę

Wystąpi wpływ na powierzchnię ziemi, podczas budowy obiektów budowlanych, w ramach przeznaczenia podstawowego. Związane to będzie z niwelacją terenu i wykopami pod fundamenty oraz trwałą likwidacją gleb. Biorąc pod uwagę fakt, że ingerencja w grunty rolne nie będzie znacząca można stwierdzić, że nie wystąpi wyłączenie gruntów z produkcji rolnej.

W przypadku realizacji farm fotowoltaicznych nie wystąpią istotne przekształcenia rzeźby terenu. Lokalizacja fotopaneli nie wymaga niwelowania terenu.

Po zakończeniu realizacji inwestycji zmiany w rzeźbie będą mało widoczne, elementem nowym będą konstrukcje wsporcze wraz z panelami fotowoltaicznymi.

W przypadku dopuszczenia lokalizacji farm ogniw fotowoltaicznych, działania dopuszczone planu spowodują przeobrażenie terenów użytkowanych rolniczo pod zabudowę, panelami baterii słonecznych. Skutki tych działań będą odwracalne, to znaczy, że po zlikwidowaniu paneli teren będzie mógł być ponownie wykorzystany pod funkcje rolnicze.

##### Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Realizacja ustaleń zmiany planu nie narusza przebiegu cieków i nie będzie zagrażać istniejącym wodom stojącym. Ekosystemy wodne zostają zachowane, zapewnia się również ich prawidłowe funkcjonowanie. Nowa zabudowa planowana jest poza terenami zagrożonymi zjawiskami powodziowymi.

##### Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

Przewidywany sposób zagospodarowania może spowodować pewien wzrost zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego w związku z powstaniem nowych źródeł emisji do atmosfery w trakcie realizacji inwestycji. Produkcja energii elektrycznej z paneli fotowoltaicznych, uznana jest za nie oddziałującą na powietrze atmosferyczne.

##### Oddziaływanie na klimat lokalny

Przyszłe zagospodarowanie terenu nie powinno wpłynąć w sposób istotny na klimat lokalny.

Zmiany zagospodarowania terenu dopuszczone projektem zmiany planu będą miały charakter miejscowy

(tematyczny) wynikający ze wzrostu powierzchni zabudowanych. W przypadku lokalizacji elektrowni słonecznej zmiany te, zwłaszcza z uwagi na ograniczenie ekspozycji powierzchni na promienie słońca istotnie mogą zmienić warunki siedliskowe dla rosnących na tym terenie roślin oraz bytujących tutaj organizmów. Pośrednio mogą się one przyczynić do całkowitej przebudowy składu gatunkowego na terenach zainwestowanych w ten sposób.

#### Oddziaływanie na klimat akustyczny

Klimat akustyczny na terenie opracowania w dalszym ciągu będzie kształtowany przez ruch samochodowy odbywający się istniejącymi drogami.

#### Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne

Oddziaływanie zmiany planu na krajobraz będzie się zaznaczać pojawieniem nowych obiektów budowlanych (konstrukcji wsporczych i paneli fotowoltaicznych) na gruntach przekształconych. Zmiany krajobrazu w przypadku wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych są nieuniknione. Zgodnie z przeprowadzoną analizą widokową elektrownia słoneczna będzie eksponowana od strony głównych szlaków komunikacyjnych: drogi ekspresowej S-3, drogi powiatowej. Obszar zmiany ma charakter równinny, co zmniejsza oddziaływanie wizualne elektrowni słonecznej zlokalizowanej na przedpolu Gór Kaczawskich.

#### Oddziaływanie na ludzi

Dopuszczone w projekcie zmiany planu funkcje terenów w dużej mierze wykluczają możliwość realizacji inwestycji i obiektów mogących w sposób znacząco negatywny wpłynąć na środowisko życia i zdrowie mieszkańców.

#### Opis oddziaływań o charakterze skumulowanym

Natomiast istniejące elektrownie wiatrowe (poza obszarem gminy) znajdują się w odległości 10-16km od obszaru opracowania.

Generalnie, mając na uwadze planowany na obszarze gminy i w gminach ościennych rozwój zainwestowania oddziaływaniami które mogą się tutaj kumulować są przekształcenia sposobu wykorzystania terenów z otwartych pod elektrownie słoneczne pociągające za sobą szereg konsekwencji w zakresie przekształceń struktury florystycznej i faunistycznej tych terenów, zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez zwierzęta (np. uszczuplenie dostępnej powierzchni lęgowej i żerowisk ptaków i nietoperzy), zmiany zachowania się dzikich zwierząt oraz fragmentacja siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków i stwarzanie barier dla przemieszczania się większych ssaków. Z uwagi na znaczne odległości pomiędzy farmami skutki środowiskowe nie będą się zauważalnie kumulować.

## **II. SYNTETYCZNA OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU.**

Realizacja ustaleń zmiany planu wywoływać będzie pewne skutki w środowisku i krajobrazie, które można zidentyfikować, jako neutralne ze względu na zmiany przeznaczenia z terenów rolnych na tereny farmy fotowoltaicznej. W obszarze opracowania powstaną ekosystemy łąkowe ze względu na rezygnację z użytkowania ornego.

Syntetyczną ocenę skutków realizacji ustaleń zmiany planu na poszczególne elementy środowiska oraz sposób oddziaływania przedstawiono w poniższej tabeli:

TABELA 1													
Zagrożenia dla poszczególnych elementów środowiska													
Ustalenia zmiany planu	różnorodność biologiczna	ludzie	świat zwierzęcy	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	klimat	krajobraz	środowisko akustyczne	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
Funkcje istniejące													
PEF - teren elektrowni słonecznej	Oddziaływanie wtórne Stałe	Oddziaływanie pośrednie Chwilowe	Oddziaływanie pośrednie Chwilowe	Oddziaływanie wtórne Stałe	Oddziaływanie pośrednie Chwilowe	Oddziaływanie pośrednie Chwilowe	Oddziaływanie pośrednie Stałe	Oddziaływanie pośrednie Chwilowe	Oddziaływanie wtórne Stałe	Oddziaływanie pośrednie Chwilowe	Oddziaływanie wtórne Stałe	Oddziaływanie wtórne Stałe	Oddziaływanie wtórne Stałe
	negatywne	pozytywne	negatywne	negatywne	negatywne	negatywne	negatywne	negatywne	negatywne	negatywne	negatywne	pozytywne	pozytywne

## **K. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.**

Zgodnie z wymogami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza powinna przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą wynikać z realizacji ustaleń zmiany planu, oraz w zależności od potrzeb, propozycje innych niż w projekcie tego dokumentu ustaleń sprzyjających ochronie środowiska.

W obszarze opracowania obowiązują ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wraz ze zmianami oraz ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które stanowią o możliwościach zagospodarowania poszczególnych nieruchomości na terenie gminy Męcinka. Zarówno dokument planu jak i studium nie umożliwiają lokalizacji terenów elektrowni słonecznych.

Natomiast ustalenia planu nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Męcinka, Uchwała nr XXXIX/236/2001 Rady Gminy Męcinka z dnia 2 lipca 2001 r. wraz ze zmianami z zastrzeżeniem art. 67 ust. 3 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 07 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688). W ramach zmiany dokumentu zmiany planu wyznaczono tereny elektrowni słonecznych oznaczone symbolami C.1PEF - C.12PEF o pow. 68,73ha

Zmiana planu przewiduje lokalizacji ogniw fotowoltaicznych na terenach rolnych. Tereny dla lokalizacji ogniw fotowoltaicznych, podlegać będą dalszej analizie przyrodniczo środowiskowej na etapie postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wyniki analizy, a także dalsze postępowanie w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwolą na szczegółowe określenie możliwości realizacji przedmiotowej inwestycji, w tym ograniczenie miejsc lokalizacji paneli w postępowaniach administracyjnych związanych z realizacją inwestycji.

Rozwiązania mogące ograniczyć lub zapobiec negatywnym oddziaływaniom obiektów na środowisko. Dla terenów związanych z przeznaczeniem dot. lokalizacji paneli fotowoltaicznych należy:

- zachować co najmniej 80% powierzchni biologicznie czynnej na wydzielonych terenach w systemach naziemnych,
- stosować powłoki antyrefleksyjne na panelach fotowoltaicznych w celu zmniejszenia niepokoju optycznego ptaków wywoływanych refleksami świetlnymi, oraz panele posiadających białe granice i białe paski podziału
- cełowym jest utrzymanie korytarzy umożliwiających przemieszczanie się zwierząt w kierunku północ – południe,
- ogniwa lokować na niewielkich powierzchniach, w aglomeracjach rozproszonych na całej powierzchni wydzielania tak, aby pomiędzy nimi nie zabrakło miejsca na połączone korytarzami pastwiska dla dzikich zwierząt;
- dla terenów oznaczonych symbolami: C.1PEF - C.12PEF należy ustalić ograniczenia związane z lokalizacją elektrowni słonecznych zlokalizowanych w strefie buforowej obszarów ważnych dla ptaków, nie zawierających w swych granicach obszarów specjalnej ochrony Ptaków (OSO) Natura 2000, w tym dla obszaru nocowania Gęsi znajdującego się wokół zbiornika Słup

W projekcie zmiany planu przyjęto rozwiązania nie powodujące negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym dla środowiska oraz nie pogarszające jakości życia i zdrowia mieszkańców gminy Męcinka. Nie przedstawia się zatem dodatkowych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

## **L. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ**

## **ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.**

Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r.poz. 1112, z późn. zm.), prognoza oddziaływania na środowisko zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. W przypadku dokumentów planistycznych, analiza rozwiązań alternatywnych (analiza wariantowa) nie może dotyczyć różnych wariantów dokumentu, lecz różnych możliwości osiągnięcia celów, dla których dokument jest sporządzany. W związku z tym, brak realizacji dokumentu nie jest rozwiązaniem alternatywnym, ponieważ uniemożliwia osiągnięcia celów dokumentu.

W pierwszej kolejności dokonano analizy możliwych wariantów rozwiązań planistycznych. Dla każdego elementu przestrzeni istnieją co najmniej trzy warianty jego zagospodarowania. Wariant „zachowawczy”, czyli niepodjęcie działalności. Przyjęcie tego wariantu nie zmieni sposobu zagospodarowania oraz nie wpłynie ani negatywnie ani pozytywnie. Wariantem drugim jest wariant „preferowany”, ponieważ uwzględnia on uwarunkowania prawne wynikające z przepisów ochrony środowiska oraz uwarunkowania fizjograficzne ograniczające lub utrudniające wskazane zagospodarowanie terenu, przy jednoczesnym umożliwieniu rozwoju. Najwyższymi priorytetami dla realizacji tego wariantu są eliminacja konfliktów funkcjonalnych oraz minimalizacja negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska i pośrednio, na zdrowie ludzi. Kolejnym wariantem jest wariant „docelowy”, zawierający w sobie jednorodne zespoły funkcjonalno-przestrzenne o zbliżonym przeznaczeniu. Celem tego wariantu jest określenie docelowego sposobu zagospodarowania, to znaczy maksymalnych granic rozwoju przestrzeni zurbanizowanych, podporządkowanych głównie względem ekonomicznym i dotyczy on kształtowania nowych zespołów zabudowy na terenach niezurbanizowanych, a posiadających dogodną obsługę komunikacyjną, oraz dostęp do infrastruktury technicznej. Wariant ten został odrzucony w dalszych pracach ze względu na: znaczne oddziaływanie na środowisko, brak zapotrzebowania na nowe tereny, brak odzwierciedlenia w dynamice rozwoju gminy. Rozważania nad poszczególnymi wariantami dotyczyły m. in. problematyki komunikacji, sposobu rozmieszczenia obiektów w przestrzeni, ustalenia proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną, a powierzchnią biologicznie czynną, a także rozwiązań z zakresu systemów infrastruktury technicznej związanej z przeznaczeniem podstawowym. Wszystkie rozważane koncepcje projektowe były analizowane pod kątem potencjalnego oddziaływania na środowisko.

Ustalenia projektu zmiany planu są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka, a koniecznością rozwoju urbanistycznego i społecznego gminy. Zaprezentowane rozwiązania są zgodne z ustawodawstwem odrębnym, dokumentami planistycznymi obowiązującymi na terenie gminy i wykorzystują instrumenty planistyczne służące zrównoważonemu rozwojowi terenów wiejskich.

W związku z powyższym ustalenia projektu zmiany planu nie ingerują w sposób znaczący w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych i zawierają rozwiązania korzystne dla środowiska na obszarach zurbanizowanych, dlatego prognoza nie prezentuje rozwiązań alternatywnych do proponowanych w ustaleniach zmiany planu uznając, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście istniejących uwarunkowań i kierunków rozwoju gminy Męcinka.

Zespół autorski:

dr inż. arch. Jacek Godlewski



mgr inż. Izabela Godlewska



## Oświadczenie

Jako kierujący zespołem autorów „Prognozy skutków wpływu ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Męcinka w postępowaniu uproszczonym na środowisko” oraz zgodnie z art 51 ust. 2 pkt 1) lit. f) w powiązaniu z art. 74a, ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r.poz. 1112, z późn. zm.) oświadczam, że:

- 1) ukończyłem w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym jednolite studia magisterskie i posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko,
- 2) brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

dr inż. arch.  
Jacek Godlewski

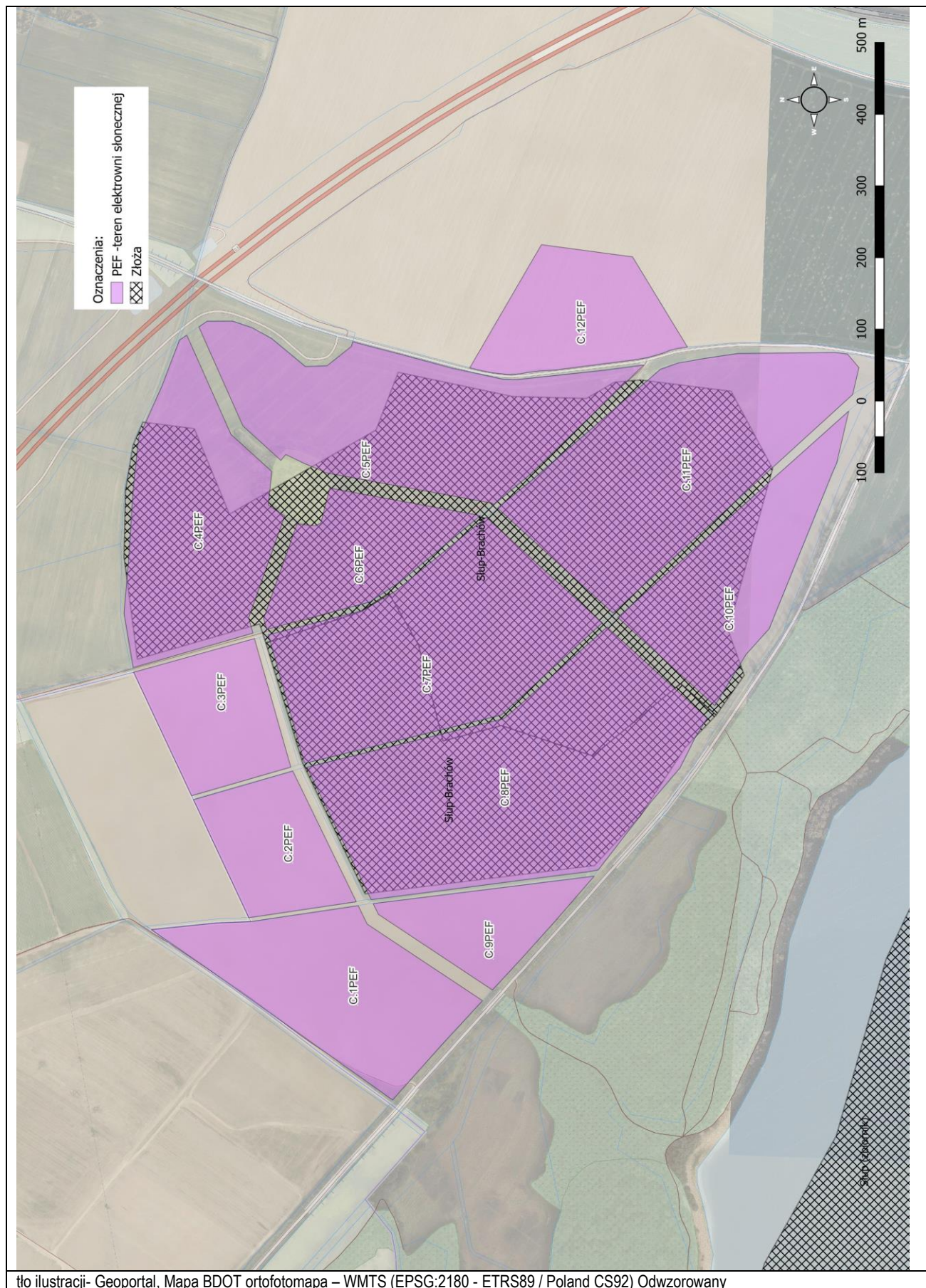




[illegible]



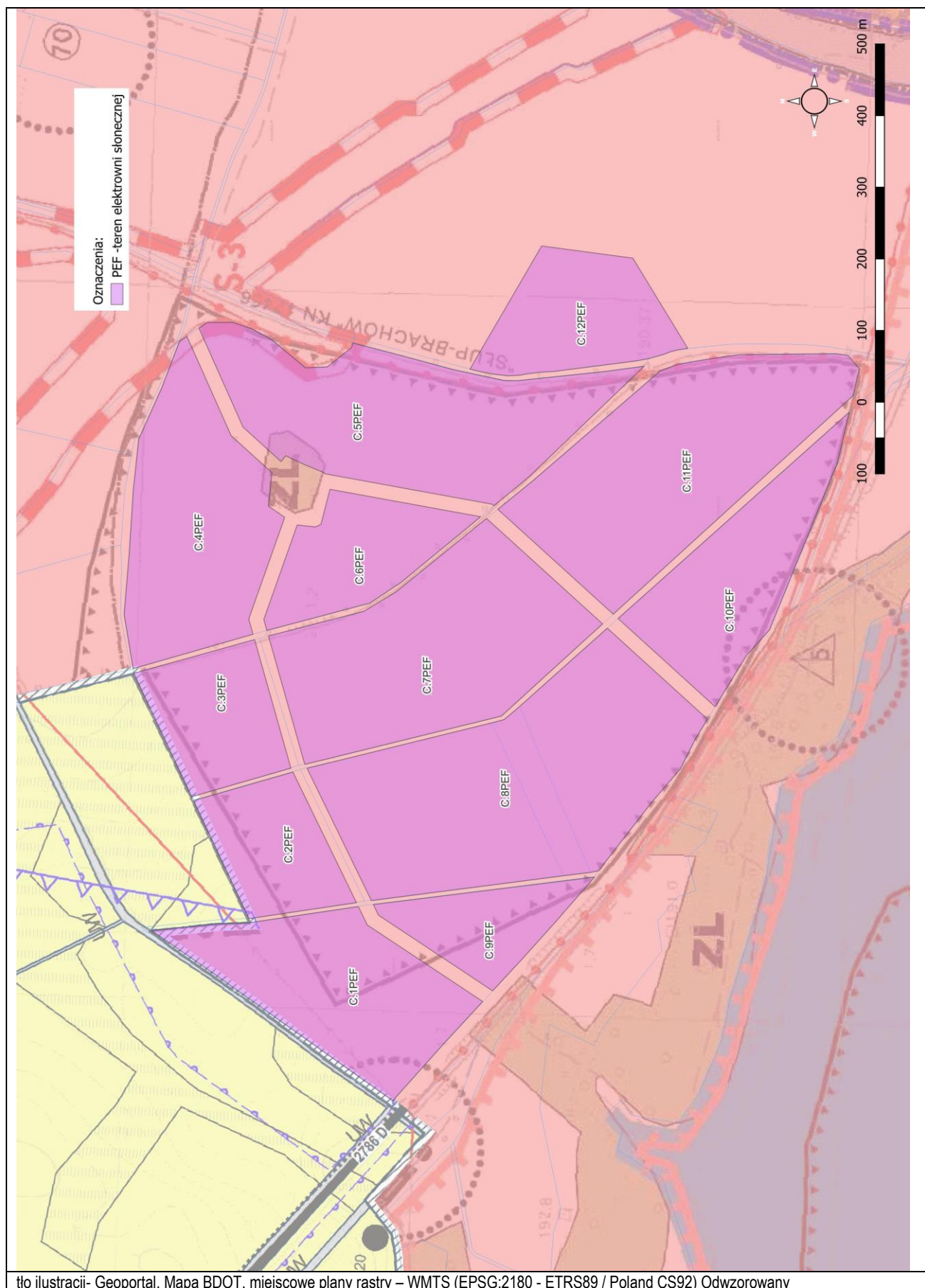
**Ilustracja nr 2.** Lokalizacja obszaru opracowania na tle obiektów podlegających ochronie



tło ilustracji- Geoportal, Mapa BDOT ortofotomapa – WMTS (EPSG:2180 - ETRS89 / Poland CS92) Odwzorowany

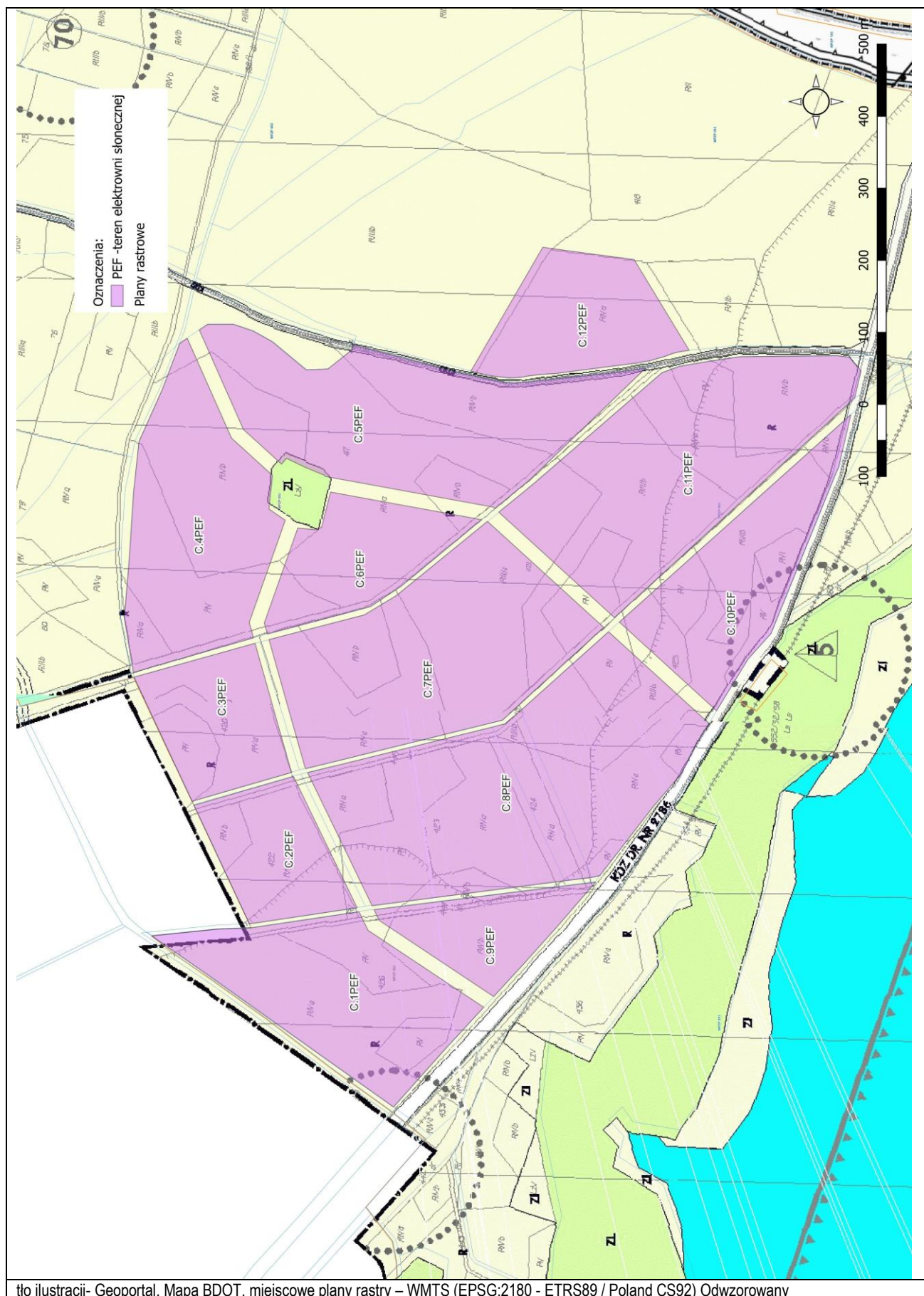


Ilustracja nr 3. Lokalizacja obszaru opracowania na tle obowiązującego studium



tło ilustracji- Geoportal, Mapa BDOT, miejscowe plany rastry – WMTS (EPSG:2180 - ETRS89 / Poland CS92) Odwzorowany

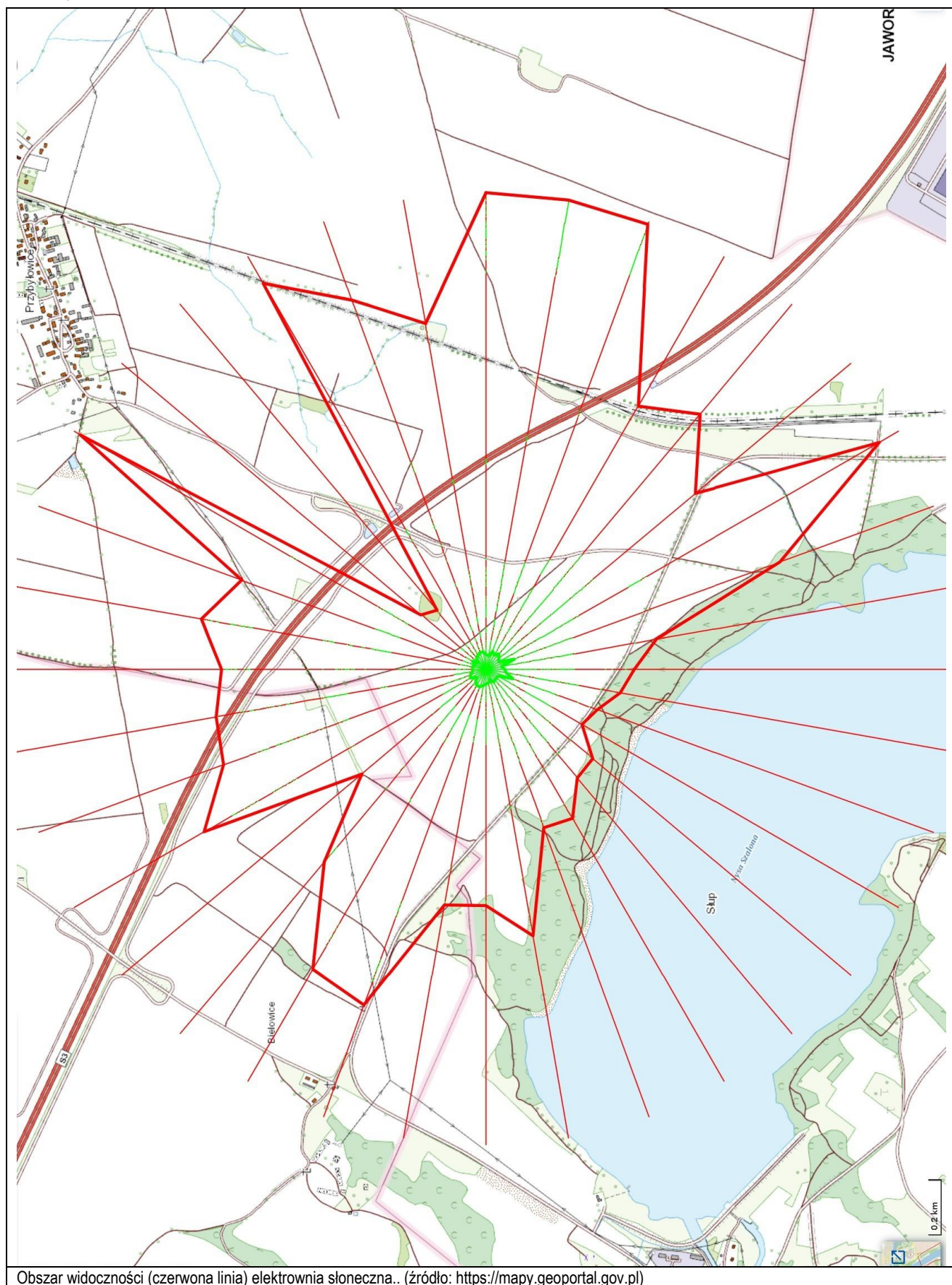
Ilustracja nr 4. Lokalizacja obszaru opracowania na tle obowiązującego planu miejscowego



Źródło ilustracji- Geoportal, Mapa BDOT, miejscowe plany rastry – WMTS (EPSG:2180 - ETRS89 / Poland CS92) Odzworowany



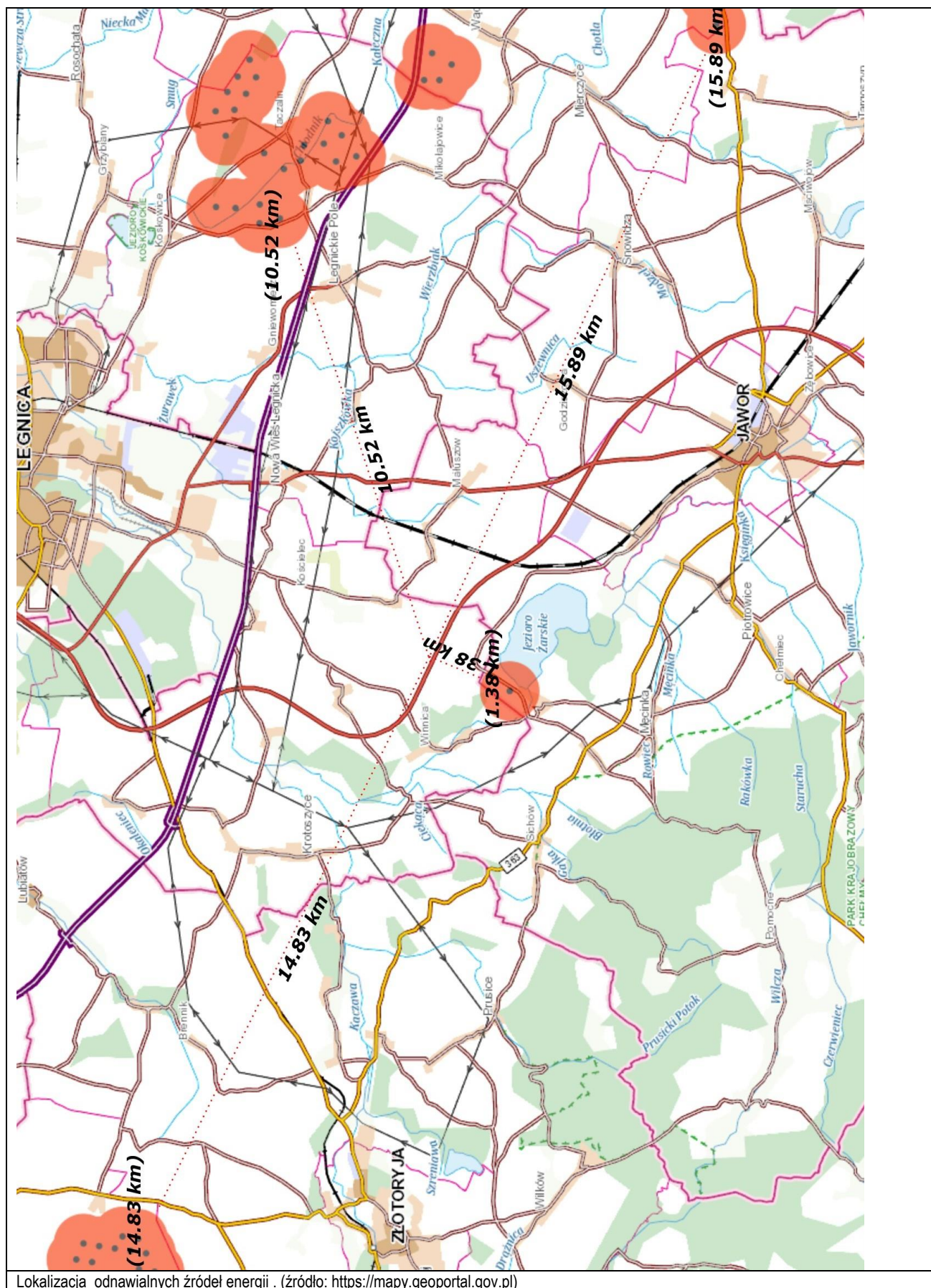
Ilustracja nr 5. Analiza widoczności



Obszar widoczności (czerwona linia) elektrownia słoneczna.. (źródło: <https://mapy.geoportal.gov.pl>)



Ilustracja nr 5. Analiza odległości elektrowni wiatrowych



Lokalizacja odnawialnych źródeł energii. (źródło: <https://mapy.geoportal.gov.pl>)